

**ПРОТОКОЛ**

**№ 2**

На 26.02.2025 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет по следния

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Избори по конкурси за академични длъжности.
2. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: индивидуални планове, нов курс към ЦО-БАН.
3. Обсъждане на Статут за лаборатория (специализирано временно научно звено) към секция на ИИКТ.
4. Издигане на кандидатури по конкурсите на БАН за млад учен „Марин Дринов“ и за най-млад учен „Иван Гешов“.
5. Предложение за подкрепа на издаването на монография.
6. Одобряване подаването на проект.

**ПРИСЪСТВАХА:** проф. д.м.н. Г. Ангелова – председател, доц. д-р В. Шаламанов, проф. д-р Г. Агре, доц. д-р Д. Чикуртев, проф. д-р Ив. Георгиев, проф. д.т.н. Ив. Димов, проф. д-р К. Симов, проф. д.т.н. Кр. Стоилова, чл.-кор. Л. Дуковска, проф. д-р Н. Шиваров, проф. д-р Н. Стоименов, проф. д-р П. Копринкова, чл.-кор. Св. Маргенов, проф. д-р Ст. Харизанов, проф. д.н. Ст. Фиданова, проф. д.н. Ст. Михов, проф. д-р Т. Атанасова, проф. д-р Т. Гюров, проф. д-р Т. Тагарев, и гл. ас. д-р Кристина Динева (представител на младите учени).

**ОТСЪСТВАХА:** проф. д-р Д. Карастоянов (починал), проф. д-р В. Ангелова – в отпуск по болест, проф. д-р А. Караиванова и проф. д-р Ем. Атанасов – командировка в чужбина, проф. д.н. Д. Борисова, доц. д-р Зл. Минчев.

**КВОРУМ ИМА.**

**По т. 1 от дневния ред:**

**Проф. Г. Ангелова** предложи да бъде избрана комисия за провеждане на изборите в състав: проф. д-р Петя Копринкова, проф. д-р Николай Стоименов и гл. ас. д-р Кристина Динева.

**Предложението бе гласувано явно и прието единодушно.**

**Проф. Г. Ангелова** напомни, че съгласно чл. 10, ал. 12 от Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на

академични длъжности в ИИКТ, необходимият кворум за провеждане на изборите е 2/3 от редуцирания списъчен състав на НС, гласуването е тайно и решението се взема с мнозинство повече от половината от редуцирания списъчен състав. Редуцират се само членове, които се намират в чужбина, отсъстват поради болест, или им е разрешен продължителен отпуск, но не повече от 1/6 от списъчния състав на Съвета (4 души). При избора на професор е необходимо поне 1/3 от членовете на Съвета, които заемат академичната длъжност "професор" или притежават научната степен "доктор на науките", да присъстват на заседанието.

**1.1. Проф. Г. Ангелова** представи доклада от научното жури по конкурса за академичната длъжност „професор“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика (блокчейн технологии и модели)“, обявен за нуждите на секция „Интелигентни системи“ на ИИКТ в ДВ бр. 87/15.10.2024 г. В конкурса участва един кандидат – доц. д-р Ирина Александровна Радева и научното жури единодушно предлага тя да бъде избрана за „професор“.

Беше проведено тайно гласуване:

Списъчен състав на НС за гласуването – 25 души. Редуциран списъчен състав – 21 души. Необходим кворум – 14. Присъстват 19. Необходим брой професори или доктори на науките за избора – 8. Присъстват 17. Гласували – 19. Резултат: 12 (дванадесет) гласували с „ДА“, 2 (двама) с „НЕ“ и 5 (пет) с БЕЛИ БЮЛЕТНИ.

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет на ИИКТ

## ИЗБРА

доц. д-р **Ирина Александровна Радева** за „професор“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика (блокчейн технологии и модели)“ в секция „Интелигентни системи“.

**1.2. Проф. Г. Ангелова** представи доклада от научното жури по конкурса за академичната длъжност „професор“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения“ на ИИКТ в ДВ бр. 87/15.10.2024 г. В конкурса участва един кандидат – доц. д-р Леонид Михайлов Кирилов и научното жури единодушно предлага той да бъде избран за „професор“.

Беше проведено тайно гласуване:

Списъчен състав на НС за гласуването – 25 души. Редуциран списъчен състав – 21 души. Необходим кворум – 14. Присъстват 19. Необходим брой професори или доктори на науките за избора – 8. Присъстват 17. Гласували –

19. Резултат: 15 (петнадесет) гласували с „ДА” и 4 (четири) с БЕЛИ БЮЛЕТИНИ.

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет на ИИКТ

## ИЗБРА

доц. д-р **Леонид Михайлов Кирилов** за „професор“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика” в секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения“.

**1.3. Проф. Г. Ангелова** представи доклада от научното жури по конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика”, обявен за нуждите на секция „Комуникационни и компютърни системи“ на ИИКТ в ДВ бр. 97/15.11.2024 г. В конкурса участва един кандидат – д-р Васил Стефанов Колев и научното жури единодушно предлага той да бъде избран за „главен асистент“.

Беше проведено тайно гласуване:

Списъчен състав на НС за гласуването – 25 души. Редуциран списъчен състав – 21 души. Необходим кворум – 14. Присъстват 19. Гласували – 19. Резултат: 19 (деветнадесет) гласували с „ДА”.

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет

## ИЗБРА

д-р **Васил Стефанов Колев** за „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика” в секция „Комуникационни и компютърни системи“.

**По т. 2 от дневния ред:**

**2.1. Проф. Г. Ангелова** представи индивидуалните планове на зачислените от 2025 г. редовни докторанти.

**Проф. Т. Тагарев** изказа мнение, че предложената тема на дисертацията на Васил Лозанов „Роботизирана протеза за ръка“ звучи като краен резултат, а не като поставен изследователски предмет. Предполага, че е насочена повече към управлението и смята, че може да се формулира по-добре.

**Проф. Н. Шиваров** поясни, че са искали темата да е по-обща, защото работата е свързана не само с управлението, а и с механиката.

**Проф. Т. Тагарев** отбеляза също, че при темата на дисертацията на Таня Запрянова „Ситуационно поведение на човешкия фактор при вземане на решения в кризисни ситуации“, може би ще е по-точно да се използва

„ситуативно вземане на решения“, защото не разбира какво означава поведение при вземане на решения.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** смята, че направените забележки сега, по тази първа формулировка на темите, са повод да се помисли, че те не са случайни, и ръководителите да имат предвид, че биха могли да ги подобрят и прецизират на следващ етап, когато се вижда по-точно как изглеждат дисертациите. Не са редки случаите, когато това е правено. А тези, които сега нямат предложени теми, е редно да предложат такива на следващото заседание на Научния съвет.

След прекратяване на обсъждането, Научният съвет единодушно

## РЕШИ:

Приема индивидуалните планове за работа на:

1. редовния докторант Васил Велизаров Лозанов и утвърждава тема на дисертацията му: „Роботизирана протеза за ръка“;

2. редовния докторант Георги Иванов Долдуров и утвърждава тема на дисертацията му: „Разработване и подобряване на модели в киберсигурността и криптографията“;

3. редовния докторант Георги Валериев Русев и утвърждава тема на дисертацията му: „Невроморфни алгоритми за декодиране на мозъчни сигнали“;

4. редовния докторант Георги Спасов Цопанов и утвърждава тема на дисертацията му: „Оценка на риска за безопасност на храните“;

5. редовния докторант Йордан Стоянов Терзиев;

6. редовната докторантка Лора Антонова Долдунова и утвърждава тема на дисертацията ѝ: „Разработка на модели и оптимизация в областта на езиковото обучение“;

7. редовния докторант Момчил Красимиров Киранов и утвърждава тема на дисертацията му: „Моделиране в изкуствения общ интелект“;

8. редовната докторантка Таня Петрова Запрянова и утвърждава тема на дисертацията ѝ: „Ситуационно поведение на човешкия фактор при вземане на решения в кризисни ситуации“;

9. редовната докторантка Теодора Иванова Нончева и утвърждава тема на дисертацията ѝ: „Изследване на модели за избран процес в блокчейн среда“;

10. редовния докторант Цветомир Александров Богданов и утвърждава тема на дисертацията му: „Оптимизиране на SASE (Secure Access Service Edge) за киберсигурност от ново поколение, техники за запазване на поверителността в облачните решения“;

11. редовната докторантка Янина Иванова Попова.

**2.2.** Научният съвет единодушно одобри представения (съгласно приложението) от доц. д-р Димитър Проданов курс „Невронни импланти,

неинвазивен мозък-машина интерфейс и невроинформатика“ („Neural implants, non-invasive BCI’s and neuroinformatics“))“ да бъде предложен като специализиран курс към Центъра за обучение на БАН.

**По т. 3 от дневния ред:**

**Проф. Ст. Фиданова**, като председател на комисията, подготвила предложения статут, и като ръководител на секция, която ще предложи създаването на лаборатория съгласно този статут, поясни, че необходимостта да се направи това е възникнала във връзка с изпълнението на проекта VIBraTE по програмата ERA Chair. Лабораториите, създавани съгласно този статут, ще са в рамките на дадена секция.

**Доц В. Шаламанов** предложи, въпреки че лабораторията ще бъде към секция, да може към нея да бъдат привлечени хора и от други секции.

**Проф. Г. Агре** поясни, че създаването на такава лаборатория към секция не е свързано с включването на хора от други секции като членове на екипа по проекта. Създаването на такава лаборатория към секция е свързано с тематика, която се смята, че е нова за секцията, или за Института, но все още не може да се създаде като отделна секция към Института.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** добави, че има, не много на брой, проекти, които в своята структура на финансиране изискват, както е по програмата ERA Chair, създаване на катедра, с назначаване на пълно работно време на определен брой хора, за колкото е финансирането по съответния проект. Никога не е поставяно ограничение за участие на хора от различни секции в проекти, има механизми за участие и на външни хора в проекти на Института, но голяма част от тези проекти, дори когато има назначения, са за някакъв малък брой часове и за относително по-кратък период от време. Но в случая хипотезата е друга – имаме проект, той ще изгради структура от хора, които са назначени на работа с пари по този проект, а какво ще стане с лабораторията след като проектът свърши, само времето ще покаже. Освен всичко друго, в документа който е предложен, близо един месец, едва ли не всяка думичка е обмислена. Убедено предлага Научният съвет да го приеме.

**Проф. Г. Агре** поясни, че предлаганият статут е формулиран така, че важи и за съществуващите лаборатории към секции.

**Проф. Г. Ангелова** поясни, че т. 7 от статута е включена по нейно предложение с цел хората от лабораторията да бъдат ангажирани поне веднъж годишно да представят резултатите от своята работа.

След прекратяване на обсъждането, Научният съвет единодушно

## **Р Е Ш И:**

Приема Статут на лаборатория към секция на ИИКТ, съгласно приложението.

**По т. 4 от дневния ред:**

**Проф. Г. Ангелова** представи предложенията за издигане на кандидатурите на д-р Петър Живков за наградата на БАН за млад учен „Проф. Марин Дринов“ и на ас. Габриела Коцева и ас. Светлозар Йорданов за наградата на БАН за най-млад учен „Иван Евстратиев Гешов“.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

**Р Е Ш И:**

1. Издига кандидатурата на д-р Петър Руменов Живков за наградата на БАН за млади учени „Проф. Марин Дринов“ в направление „Информационни и комуникационни науки и технологии“.

2. Издига кандидатурата на ас. Габриела Викторова Коцева за наградата на БАН за най-млади учени „Иван Евстратиев Гешов“ в направление „Информационни и комуникационни науки и технологии“.

3. Издига кандидатурата на ас. Светлозар Йорданов Йорданов за наградата на БАН за най-млади учени „Иван Евстратиев Гешов“ в направление „Информационни и комуникационни науки и технологии“.

**По т. 5 от дневния ред:**

**Проф. Г. Ангелова** представи доклада от проф. Найден Шиваров за публикуване на монографията „Компютърни симулации на многоцелеви телеуправляем сервизен робот“ с автор гл. ас. д-р Петко Стоев в Академичното издателство „Проф. Марин Дринов“.

След проведено обсъждане, Научният съвет единодушно

**Р Е Ш И:**

Подкрепя публикуването на монографията „Компютърни симулации на многоцелеви телеуправляем сервизен робот“ с автор гл. ас. д-р Петко Стоев в Академичното издателство „Проф. Марин Дринов“ с представените рецензии от чл.-кор. Любка Дуковска (ИИКТ-БАН) и проф. д.т.н. Димо Зафиров (ИКИТ-БАН).

**По т. 6 от дневния ред:**

Научният съвет единодушно подкрепя подаването на следния проект:

№	Проект	Ръководител от страна на ИИКТ	Конкурс/програма
1	Smart Green STEM School	проф. д-р Найден Шиваров	Еразъм+

**СЕКРЕТАР:**

(Д. Георгиева)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

(Проф. Г. Ангелова)