

ПРОТОКОЛ

№ 12

Днес, 27.11.2024 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет на ИИКТ по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложение за обявяване на конкурс за академичната длъжност „доцент“.
2. Предложения за състав на научни журита и комисии по конкурси и конкурсни процедури за академични длъжности.
3. Предложения за представители на ИИКТ в сдружения, образувани във връзка с центрове за компетентност и върхови постижения.
4. Предложение за смяна на представителя на ИИКТ в Клъстера по мехатроника.
5. Предложение за създаване на комисия за изработка на Статут на временна лаборатория към научно звено в ИИКТ.
6. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: конспекти за изпит по базов специализиран предмет от докторски минимум, смяна на научен ръководител.
7. Предложение за продължаване на трудов договор, съгласно § 4 от ПЗР на Устава на БАН.
8. Предложение за актуализиране на бюджета на ИИКТ за 2024 г.
9. Отчет на проект по ЕБР.

ПРИСЪСТВАХА: проф. д.н. Ст. Фиданова – зам.-председател, проф. д-р А. Караиванова, доц. д-р В. Шаламанов, проф. д-р В. Ангелова, проф. д-р Г. Агре, проф. д.н. Д. Борисова, проф. д-р Ем. Атанасов, проф. д-р Ив. Георгиев, проф. д.т.н. Ив. Димов, проф. д-р К. Симов, проф. д.т.н. Кр. Стоилова, чл.-кор. Л. Дуковска, проф. д-р Н. Шиваров, проф. д-р Н. Стоименов, проф. д-р П. Копринкова, чл.-кор. Св. Маргенов, проф. д-р Ст. Харизанов, проф. д.н. Ст. Михов, проф. д-р Т. Атанасова, проф. д-р Т. Гюров, проф. д-р Т. Тагарев, доц. д-р Д. Чикуртев и гл. ас. д-р Кристина Динева (представител на младите учени).

ОТСЪСТВАХА: проф. д.м.н. Г. Ангелова – командировка в България, доц. д-р Зл. Минчев – командировка в чужбина, проф. д-р Д. Карастоянов (починал).

КВОРУМ ИМА.

По т. 1 от дневния ред:
Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

ИИКТ да обяви конкурс за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“ – 1 място за секция „Кибер-физични системи“. Срок за подаване на документи – 2 месеца от публикуването на обявата в „Държавен вестник“.

По т. 2 от дневния ред:

Проф. Г. Агре сподели, че след като се е запознал с предложените състави за научни журита по трите конкурса за „професор“ е направил справка в системата Соникс за публикациите на потенциалните кандидати по конкурса за периода 2014 – 2024 г. (тъй като не знае кои статии те ще представят за участие в конкурсите). Резултатът е следният:

- Нина Добринкова има общо 53 публикации и няма нито една обща публикация с предложените членове на журито;

- Леонид Кирилов има общо 55 публикации, от които с проф. Гуляшки има 15 публикации (27 %) и с проф. Фиданова има 14 публикации (25 %);

- Ирина Радева има общо 45 публикации, от които с чл.-кор. Дуковска има 14 публикации (42 %) и с акад. Попчев има 27 публикации (49 %).

За него това е чист конфликт на интереси и смята, че Научният съвет не трябва да допуска такива неща. Според него, има елементарна научна етика, която трябва да се спазва. Ще гласува против двете журита и смята, че всеки член на Научния съвет трябва да прецени какво е това понятие „конфликт на интереси“, за което всеки е подписал декларация като член на журито.

Чл.-кор. Л. Дуковска е съгласна с проф. Агре, че това не е етично, но според нея само при журита за защита на дисертационен труд за научна степен, а не и при конкурси за академични длъжности. Защото хората, които са работили с кандидата най-добре могат да представят качествата му. Фактите, изложени от проф. Агре, са взети под внимание в секция „Интелигентни системи“, когато е обсъждан съставът на научното жури за конкурса с потенциален кандидат Ирина Радева, и не е намерен никакъв конфликт на интереси. Няма подобно ограничение в нормативните документи. Ирина Радева работи плътно с академик Попчев и това е известно на всички присъстващи, но това е конкурс за академична длъжност, където дори е хубаво в журито да има човек, който познава най-добре качествата ѝ като специалист.

Проф. Н. Стоименов обърна внимание, че не е ясно потенциалните кандидати с кои точно свои публикации ще участват в конкурсите и че декларациите за конфликт на интереси се подписват след като изтече срокът за подаване на документи, а в Закона за развитието на академичния състав е посочено точно какво означава „конфликт на интереси“.

Проф. Д. Борисова допълни, че журито се избира преди изтичане на срока за подаване на документи, независимо от кандидатите, които ще кандидатстват впоследствие и затова не може да се каже априори кой е в конфликт на интереси и кой не е.

Чл.-кор. Св. Маргенов отбеляза, че формално нарушение на закона няма, а етичен въпрос безспорно има. Той е гледал много рецензии, в които, в случай на съвместни работи, рецензентът казва, че тези публикации няма да ги оценява. Вярно е, че журито е за конкурс за професор, но всички знаят каква е структурата на рецензиите – оценяват се приносите и е малко неудобно, ако един рецензент трябва да похвали статии, в които е съавтор. Така че, според него има етичен проблем и няма формален проблем. Как това влияе на рецензента, какво рецензентът ще напише – той не може да знае, но не се изключват рецензенти, които имат съвместни работи. В случая притеснителното е големият процент на тези съвместни работи. В същото време Научният съвет не може да отложи решаването на въпроса с журитата за следващото заседание, което ще е на 19 декември, защото журитата трябва да бъдат избрани преди изтичане на срока за подаване на документите – 15-ти декември. Ако Научният съвет не одобри сега предложените журита, това означава, че конкурсните процедури може да се провалят. Съгласно закона, всеки гласува по съвест и мнозинството решава.

Проф. Ем. Атанасов смята, че нещата могат да бъдат изчистени още при подаването на конкретните трудове, които ще се рецензират, а освен това хората, които имат по-голямо съавторство могат да се въздържат да пишат рецензии и могат да пишат становища.

Доц. В. Шаламанов смята този въпрос за много важен. Първо, подлагайки на съмнение интегритета на хората, които Научният съвет избира в журито, че те ще толерират техни съавтори, според него е обидно за статута на учен в Института. Лично той вярва в интегритета на всички професори и доценти, че в тези случаи ще бъдат напълно обективни. Затова всички сме в науката, а не в някоя друга сфера. Второ, как да разчитаме да се създават школи, ако на хора, които са изградили свои последователи, не се дава възможност да участват в тяхното научно развитие. И трето, смята че чисто формално, всеки един принос, когато се защитава индивидуално, човек трябва да докаже, че това е негов индивидуален принос, дори в обща работа. Затова и за статии, и за монографии има разделителни протоколи, има механизми за такива случаи. И не на последно място, сигурен е, че както беше споменато, всеки учен с авторитет и интегритет, в рецензията си ще посочи по кои публикации няма да даде мнение, тъй като смята, че

има сериозно негово участие. Това по никакъв начин не нарушава възможността този солиден учен, като част от журито, да допринесе във вземането на решение. Така че, той твърдо подкрепя предложенията както са внесени.

След прекратяване на разискването, с явно гласуване, Научният съвет

Р Е Ш И:

1. С 18 гласа „ЗА“, 1 „ПРОТИВ“ и 3 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“, утвърждава предложения от секция „Интелигентни системи“ състав на научно жури по конкурса за академичната длъжност „професор“, по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика (блокчейн технологии и модели)“, обявен в ДВ бр. 87/15.10.2024 г.:

акад. Иван Петков Попчев

чл.-кор. Любка Атанасова Дуковска – ИИКТ – БАН

проф. д.т.н. Красимира Петрова Стоилова

проф. д-р Татяна Владимировна Атанасова – ИИКТ – БАН

проф. д-р Владимир Василев Монов

проф. д-р Мария Петкова Христова

проф. д-р Пламена Венцеславова Златева - УНСС

и резервни членове:

проф. д-р Станимир Недялков Стоянов

проф. д-р Тодорка Атанасова Глушкова – ПУ „П. Хилендарски“

2. С 18 гласа „ЗА“ и 4 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“, утвърждава предложения от секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения“ състав на научно жури по конкурса за академичната длъжност „професор“, по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен в ДВ бр. 87 от 15.10.2024 г.:

акад. Иван Петков Попчев

чл.-кор. Любка Атанасова Дуковска – ИИКТ – БАН

проф. д.н. Даниела Иванова Борисова – ИИКТ – БАН

проф. д.н. Стефка Стоянова Фиданова – ИИКТ – БАН

проф. д.н. Иван Ганчев Гарванов – УниБИТ

проф. д-р Васил Георгиев Гуляшки – ИИКТ – БАН

проф. д-р Евгения Петрова Ковачева - УниБИТ

и резервни членове:

доц. д-р Ирина Александровна Радева – ИИКТ – БАН

проф. д-р Радослав Даков Йошинов – ЛТ – БАН

3. Единодушно утвърждава предложения от секция „Моделиране и оптимизация“ състав на научно жури по конкурса за академичната

длъжност „професор“, по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен в ДВ бр. 87 от 15.10.2024 г.:

проф. д.н. Стефка Стоянова Фиданова – ИИКТ – БАН
проф. д-р Геннадий Павлович Агре
проф. д-р Петя Дойчева Копринкова-Христова – ИИКТ – БАН
проф. д-р Станислав Николаев Харизанов – ИИКТ – БАН
проф. д-р Олимпия Николаева Роева – ИБФБМИ – БАН
проф. д-р Пламена Венцеславова Златева - УНСС
проф. д-р Радослав Даков Йошинов – ЛТ – БАН

и резервни членове:

проф. д.н. Даниела Иванова Борисова – ИИКТ – БАН
доц. д-р Христо Николов Костадинов – ИМИ – БАН

4. Единодушно утвърждава предложения от секция „Кибер-физични системи“ състав на научно жури по конкурса за академичната длъжност „главен асистент“, по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“, обявен в ДВ бр. 87/15.10.2024 г.:

проф. д-р Найденов Недков Шиваров – ИИКТ – БАН
проф. д-р Николай Иванов Стоименов – ИИКТ – БАН
доц. д-р Станислав Димитров Гьошев – ИИКТ – БАН
проф. д.т.н. Иван Стоянов Ячев
проф. д-р Коста Петров Бошнаков

и резервни членове:

доц. д-р Елисавета Димитрова Тричкова-Кашъмова – ИИКТ – БАН
доц. д-р Владислав Велков Иванов – ТУ – София

5. Научният съвет единодушно предлага комисия за провеждане на конкурсната процедура за академичната длъжност „асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявена на 04.11.2024 г. на интернет страницата на ИИКТ за нуждите на секция „Скалируеми алгоритми и приложения с Център за високопроизводителни пресмятания“ в състав:

Председател: проф. д-р Емануил Атанасов
и членове: 1. проф. д-р Анета Караиванова
2. проф. д-р Тодор Гюров

6. Научният съвет единодушно предлага комисия за провеждане на конкурсната процедура за академичната длъжност „асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявена на 04.11.2024 г. на интернет

страницата на ИИКТ за нуждите на секция „Изкуствен интелект и езикови технологии“ в състав:

Председател: проф. д-р Кирил Симов
и членове: 1. проф. д.м.н. Галя Ангелова
2. проф. д-р Петя Осенова

7. Научният съвет единодушно предлага комисия за провеждане на конкурсната процедура за академичната длъжност „асистент“ по професионално направление 4.5. Математика, специалност „Математическо моделиране и приложение на математиката“, обявена на 04.11.2024 г. на интернет страницата на ИИКТ за нуждите на секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“ в състав:

Председател: проф. д-р Иван Георгиев
и членове: 1. проф. д-р Кирил Симов
2. проф. д-р Станислав Харизанов

По т. 3 от дневния ред:

Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

1. ИИКТ-БАН, в качеството му на член на Управителния съвет на сдружение за осъществяване на дейност в обществена полза „Център за компетентност по „Мехатроника и чисти технологии – МИРАКЪЛ“, да бъде представляван от доц. д-р Денис Чикуртев.

2. ИИКТ-БАН, в качеството му на член на Управителния съвет на сдружение за осъществяване на дейност в обществена полза „Център за върхови постижения по информатика и информационни и комуникационни технологии“, да бъде представляван от доц. д-р Димитър Тодоров.

По т. 4 от дневния ред:

Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

ИИКТ-БАН да бъде представляван в Общото събрание на Клъстер „Мехатроника и автоматизация“ от проф. д-р Николай Стоименов.

По т. 5 от дневния ред:

Научният съвет единодушно избира комисия в състав:

Председател: проф. д.н. Стефка Фиданова
и членове: проф. д.н. Даниела Борисова
проф. д-р Геннадий Агре,

която в срок до 15.01.2025 г. да изработи и внесе за обсъждане в Научния съвет проект за Статут на временна лаборатория към научно звено в ИИКТ.

По т. 6 от дневния ред:

6.1. Научният съвет единодушно прие предложените конспекти за изпити по базов специализиран предмет от индивидуалните планове на редовните докторанти Елена Атанасова Благоева и Бойко Димитров Кърков и на задочната докторантка Камелия Лазарова Иванова, съгласно приложенията.

6.2. Научният съвет единодушно реши, поради смъртта на проф. д-р Димитър Карастоянов, за научен ръководител на задочната докторантка Ивана Венциславова Славкова-Ботева да бъде определен доц. д-р Денис Чикуртев.

По т. 7 от дневния ред:

Научният съвет единодушно реши трудовото правоотношение с проф. д-р Невена Илиева-Литова да бъде продължено с една година, съгласно параграф 4, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби на Устава на БАН, считано от 28.12.2024 г.

По т. 8 от дневния ред:

Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Приема актуализирания бюджет на ИИКТ-БАН за 2024 г. в размер на 11475510 лв.

По т. 9 от дневния ред:

Научният съвет единодушно прие извършената през 2024 година работа по проекта за съвместни научни изследвания с Полската академия на науките „Практически аспекти за научни пресмятания“ с ръководител от страна на ИИКТ проф. д-р Иван Лирков.

СЕКРЕТАР:

(Д. Георгиева)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Проф. Ст. Фиданова)