

**ПРОТОКОЛ**

**№ 11**

Днес, 30.10.2024 г., от 10:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет на ИИКТ по следния

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Предложения за обявяване на конкурси и на конкурсни процедури за академични длъжности.

2. Предложения за състав на научни журита по процедури за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

3. Предложение за признаване на образователната и научна степен „доктор“, получена в чужбина.

4. Предложение за изменение на Правила за разпределение на средствата, получени от БАН за третия етап на НП „Стимулиране на публикационната активност в авторитетни международни и научни списания и отворения достъп до научна информация“.

5. Представяне на доклад за извършен вътрешен одит на административна процедура на докторските програми в ИИКТ-БАН

6. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: зачисляване в докторантура на самостоятелна подготовка, прекъсване на докторантура, индивидуален план, състав на комисии за провеждане на конкурсни изпити за докторанти.

7. Представяне на доклад за проведена дискусия във връзка с научната политика на Института.

8. Предложение за упълномощаване на проф. Тодор Гюров да представлява ИИКТ в Център за реализация на научни изследвания по Дигитализация на икономиката в среда на големи данни.

9. Разни:

9.1. Предложение за подкрепа на подаването на проекти.

**ПРИСЪСТВАХА:** проф. д.м.н. Г. Ангелова – председател, проф. д-р А. Караиванова, доц. д-р В. Шаламанов, проф. д-р В. Ангелова, проф. д-р Г. Агре, проф. д.н. Д. Борисова, проф. д-р Ем. Атанасов, доц. д-р Зл. Минчев, проф. д-р Ив. Георгиев, проф. д.т.н. Ив. Димов, проф. д-р К. Симов, проф. д.т.н. Кр. Стоилова, чл.-кор. Л. Дуковска, проф. д-р Н. Стоименов, проф. д-р П. Копринкова, чл.-кор. Св. Маргенов, проф. д-р Ст. Харизанов, проф. д.н. Ст. Фиданова, проф. д.н. Ст. Михов, проф. д-р Т. Атанасова, проф. д-р Т. Гюров, проф. д-р Т. Тагарев, доц. д-р Д. Чикуртев и гл. ас. д-р Кристина Динева (представител на младите учени).

**ОТСЪСТВАХА:** проф. д-р Н. Шиваров, проф. д-р Д. Карастоянов (починал).

По т. 1 от дневния ред по уважителни причини отсъства доц. д-р Зл. Минчев.

### **КВОРУМ ИМА.**

В началото на заседанието, с едноминутно мълчание присъстващите почетоха паметта на починалия внезапно на 27.10.2024 г. проф. д-р Димитър Карастоянов.

### **По т. 1 от дневния ред:**

**1.1. Проф. Г. Ангелова** представи предложенията за обявяване на конкурси за академичните длъжности „доцент“ за секция „Моделиране и оптимизация“ и „главен асистент“ за секция „Комуникационни и компютърни системи“ и 3 конкурсни процедури за академичната длъжност „асистент“ – за секциите „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“, „Изкуствен интелект и езикови технологии“ и „Скалируеми алгоритми и приложения с Център за високопроизводителни пресмятания“.

**Доц. В. Шаламанов** попита дали за предлаганите конкурси и конкурсни процедури има вакантни длъжности.

**Проф. Г. Ангелова** отговори, че в секция „Изкуствен интелект и езикови технологии“ двама специалисти с висше образование, които са на почасови трудови договори ще бъдат освободени от 01.01.2025 г. и ще се освободи цяла щатна бройка.

**Проф. Ив. Георгиев** добави, че за другите предложения потенциалните кандидати заемат щатни бройки, които се трансформират за съответните академични длъжности.

**Доц. В. Шаламанов** попита какво трябва да се направи, ако Институтът иска да засили някое от направленията, понеже е важно, а там няма достатъчно щатни бройки. Трябва да се искат места от ръководството на БАН, или какво? Защото иначе няма как да стане. Как става трансформирането от една област в друга, поради това че тя е важна и има нужда от развитие на капацитета в нея. Тъй като ние сме национален Институт по информационни и комуникационни технологии и има очаквания към нас, във важни области сега, които не са били толкова важни в миналото, ни трябва хора – за Института. Как се решава този въпрос?

**Проф. Г. Ангелова** посочи, че в секция „Изкуствен интелект и езикови технологии“ нейният ръководител е огледал бройките и хората, видял е че трябва да освобождава възрастни, намерил е млад кандидат и е направил предложението. Смята, че това трябва да се направи и в секция „Информационни технологии в сигурността“ с нейния ръководител – да се огледа щатният ѝ състав и какви резерви има.

**Доц. В. Шаламанов** се учуди, че само секция по секция може да се работи и не може по друг начин да се оптимизират капацитетът и компетентностите на Института, за да отговорим на промените в информационните и комуникационните технологии, но по-добре е обсъждането на този въпрос да продължи в т. 7 от дневния ред. Ще подкрепи направените предложения.

След прекратява на обсъждането, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

## **Р Е Ш И:**

1. ИИКТ да обяви конкурси за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ – 1 място за секция „Моделиране и оптимизация“ и за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ – 1 място за секция „Комуникационни и компютърни системи“. Срок за подаване на документи – 2 месеца от публикуването на обявата в „Държавен вестник“.

Приема конспект за провеждане на конкурса за „главен асистент“ за секция „Комуникационни и компютърни системи“ съгласно приложението.

2. ИИКТ да обяви конкурсни процедури за академичната длъжност „асистент“ по професионално направление 4.5. Математика, специалност „Математическо моделиране и приложение на математиката“ – 1 място за секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“, по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ – 1 място за секция „Изкуствен интелект и езикови технологии“ и по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки – 1 място за секция „Скалируеми алгоритми и приложения с Център за високопроизводителни пресмятания“.

### **По т. 2 от дневния ред:**

**2.1. Проф. Г. Ангелова** представи предложението на секция „Паралелни алгоритми и научни пресмятания с Лаборатория по невротехнологии“ за състав на научно жури по процедурата за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“ от Петър Руменов Живков с дисертацията „Моделиране влиянието на качеството на атмосферния въздух върху здравни и икономически аспекти“.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

## РЕШИ:

Утвърждава предложения от секция „Паралелни алгоритми и научни пресмятания с Лаборатория по невротехнологии” състав на научно жури за провеждане на процедурата за придобиване на образователната и научна степен “доктор” от Петър Руменов Живков с дисертацията „Моделиране влиянието на качеството на атмосферния въздух върху здравни и икономически аспекти“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“:

проф. д.н. Иван Томов Димов

доц. д-р Райна Спасенкова Георгиева – ИИКТ – БАН

проф. д-р Евдокия Николаева Сотирова – Бургаски университет  
„Проф. Асен Златаров“

проф. д-р Олимпия Николаева Роева – ИБФБМИ – БАН

проф. д-р Златинка Светославова Ковачева – ИМИ – БАН

и резервни членове:

доц. д-р Цветан Томов Остромски – ИИКТ – БАН

доц. д-р Велин Стоянов Андонов – ИМИ – БАН

Откритото заседание на научното жури за защита на дисертацията да се проведе на 25.02.2025 г., или най-малко две седмици след обявяване на рецензиите и становищата, ако всички те бъдат предадени преди изтичане на тримесечния срок, съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 7, ал. 1 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН.

**2.2. Проф. Г. Ангелова** представи предложението на секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения” за състав на научно жури по процедурата за придобиване на образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“ от Едьола Кристак Нака (Edjola Kristaq Naka) с дисертацията „Optimization algorithms for data management“.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

## РЕШИ:

Утвърждава предложения от секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения” състав на научно жури за провеждане на процедурата за придобиване на образователната и научна степен “доктор” от Едьола Кристак Нака (Edjola Kristaq Naka) с дисертацията „Optimization algorithms for data management“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“:

проф. д.н. Даниела Иванова Борисова – ИИКТ – БАН

проф. д.т.н. Тодор Атанасов Стоилов

проф. д-р Магдалена Златкова Гарванова – УниБИТ  
проф. д-р Георги Петров Димитров – УниБИТ  
проф. д-р Радослав Даков Йошинов – ИМИ – БАН  
и резервни членове:

доц. д-р Леонид Михайлов Кирилов – ИИКТ – БАН  
доц. д-р Катя Христова Рашева-Йорданова – УниБИТ

Откритото заседание на научното жури за защита на дисертацията да се проведе на 17.02.2025 г., или най-малко две седмици след обявяване на рецензиите и становищата, ако всички те бъдат предадени преди изтичане на тримесечния срок, съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 7, ал. 1 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН.

**По т. 3 от дневния ред:**

Доц. Д. Чикуртев представи доклада на комисията по процедурата за признаване на придобита в чужбина образователна и научна степен „доктор“ от Илиян Иванов Петров.

С явно гласуване, с 22 гласа „ЗА“ и 1 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, Научният съвет

**Р Е Ш И:**

Да бъде издадено удостоверение за признаване на придобита в чужбина образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. Икономика на Илиян Иванов Петров.

**По т. 4 от дневния ред:**

Научният съвет единодушно

**Р Е Ш И:**

Приема Правила за разпределение на средствата, получени от БАН за третия етап на НП „Стимулиране на публикационната активност в авторитетни международни и научни списания и отворения достъп до научна информация“, съгласно приложението.

**По т. 5 от дневния ред:**

Научният съвет единодушно

**Р Е Ш И:**

Приема доклада относно извършения вътрешен одит на административна процедура на докторските програми в ИИКТ-БАН.

**По т. 6 от дневния ред:**

**6.1.** Научният съвет единодушно

**Р Е Ш И:**

Да бъде зачислена **Миряна Дианова Райковска** в докторантура на самостоятелна подготовка за доразработване на дисертация с работно заглавие „Приложения на компютърната томография и микроструктурния анализ“ по докторска програма „Математическо моделиране и приложение на математиката“, професионално направление 4.5. Математика за срок от 5 години, считано от 01.11.2024 г. в секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“, с научен ръководител проф. д-р Иван Георгиев.

Утвърждава предложението индивидуален план.

**6.2.** Научният съвет единодушно реши да бъде прекъсната за срок от една година, считано от 01.11.2024 г., докторантурата на самостоятелна подготовка на **Инна Петрова Николова**.

**6.3.** Научният съвет единодушно прие индивидуалния план на задочния докторант **Димитър Стоянов Костадинов** и утвърди тема на дисертацията му: „Моделиране и анализ на системи за управление на зарядни станции“. Индивидуалният план и темата на дисертацията са изготвени с участието на представител на „БГ Чардж Системс“ ООД.

**6.4.** Научният съвет единодушно предлага състав на комисии за провеждане на приемните изпити по специалността на кандидатите за докторанти в конкурса за 2024-2025 г. както следва:

1. За професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“:

председател: чл.-кор. Любка Дуковска

членове: проф. д-р Петя Копринкова-Христова

доц. д-р Ирина Радева

доц. д-р Велизар Шаламанов

доц. д-р Тодор Балабанов

и резервен член: проф. д.н. Стефка Фиданова

2. За професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, докторска програма „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“ и професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма "Комуникационни мрежи и системи“:

председател: чл.-кор. Любка Дуковска

членове: проф. д-р Найден Шиваров

доц. д-р Татяна Радева-Стоилова  
доц. д-р Елена Паунова-Хубенова  
доц. д-р Владимир Иванов  
и резервен член: доц. д-р Елисавета Тричкова-Кашъмова

**По т. 7 от дневния ред:**

**Проф. В. Ангелова** представи доклада си относно проведена дискусия във връзка с обсъждане на научната политика на ИИКТ.

**Доц. В. Шаламанов** благодари за начина, по който е реагирано на повдигнатия от него въпрос в точка Разни на заседанието на Научния съвет през месец юни. В секция „Информационни технологии в сигурността“ от доста време водят дискусия относно научната политика, провеждали са и консултации, но смята, че именно Научният съвет е мястото за една такава дискусия. Така е и съгласно Устава на БАН.

Отбеляза, че с протокол № 5 на Научния съвет на ИПОИ от 22.12.2004 г., по т. 4.4. е решено в рамките на ИПОИ да се създаде нова секция „Изследване и развитие на информационните системи“ и според него това е било много добро решение. Точно Научният съвет е преценил, че това направление – изследване и развитие на информационните системи е важно, има и научна стойност, има и практическа стойност и затова е създадена тази секция. През 2010 г., при събирането на ИПОИ, ИИТ и ИККС в ИИКТ, секцията е преименувана на „Информационни технологии в сигурността“ – подходящо име, показва приложната област най-вече, не толкова изследователската и научната. За последните 20 години в секцията са изпълнени успешно над 50 проекта, финансирани от Европейския съюз, НАТО, национални програми, различни министерства – отбраната, вътрешните работи, електронното управление, Министерски съвет, Института за публична администрация и други институции, както и по НФ „Научни изследвания“, националните научни програми, които стартираха, с голямо финансиране и привличане на десетки сътрудници извън секцията в рамките на Института и съвместна работа с университети, неправителствени организации и ИТ компании. Решително нарастна интересът към изследванията и разработките в сферата на кибер и когнитивните операции. Не случайно в програма Цифрова Европа има и раздел Киберсигурност, и раздел Цифрови компетентности, и раздел Цифрова трансформация. Въпросите, свързани с киберсигурността и когнитивната сигурност наистина не са били в центъра на работата на секцията, когато тя е създадена преди 20 години, но наред с традиционните домейни в отбраната и сигурността, проектите през последните години показват, че основният ѝ интерес е в тази област. В последните години, поради липса на персонал, независимо от избирането на 1 доцент и 2 асистенти, се налага отказ от участие в проекти, което би позволило да се повишат доходите на хората в Института към основната им заплата от бюджета, и привличане на външни изпълнители по приети проекти, което

затруднява работата и управлението на проектите, и ограничава изпълнението на стратегията на ИИКТ до 2030 г. в областта на компетентност на секцията.

Сподели, че въпреки че няма „Н“ в името на Института, ние де факто сме национален Институт по информационни и комуникационни технологии, и той чувства някаква отговорност, национална (колкото и високопарно да звучи), ние да поддържаме компетентност в ключови области за нашата страна, и за нашия принос в НАТО и Европейския съюз, където ние искаме да бъдем много ефективен член.

Във връзка с това и проведеното обсъждане, приемайки анализа и оценката на научния секретар проф. Вера Ангелова, предложи Научният съвет да обсъди и вземе решение на това заседание, че предлага на директора на ИИКТ да внесе доклад за развитие на работата в Института в областта на кибер и когнитивната сигурност и отбрана с предложение за тематично, технологично, компетентностно и организационно развитие в тази област, в съответствие с нарастналата актуалност и значимост на тази сфера, интереса на публичния и частния сектор и възможности за финансиране в ЕС и по други програми. Така ще спазим всички законови изисквания.

Смята, че ако не вземем решение, което ни насочва към използване на съществуващите механизми за разрешаване на този проблем, де факто ние приемаме, че имаме достатъчно капацитет и компетентност в тази ключова област киберсигурост и когнитивна сигурност и не е необходимо да правим каквото и да е.

В следващите две години трима от секцията – 1 професор и 2 доценти навършват пенсионна възраст, което означава, че ако тогава мислим как да решаваме въпроса, ще бъде доста късно.

**Проф. В. Ангелова** се учуди, че са отказани проекти, защото в секцията няма достатъчно капацитет, защото има проекти, например Интеживо, които са подготвени, спечелени и по които са работили няколко секции.

**Доц. В. Шаламанов** отговори, че и по двата основни проекта на секция „ИТС“ участват 3 – 4 секции на Института, но това не е достатъчно. Освен това става въпрос за компетентности. ИКТ е една широка област и не случайно Институтът има десетина секции, а защото всяка секция има специфика. Направлението киберсигурност и когнитивна сигурност е относително ново. Дори само програмата Цифрова Европа да се погледне, която е най-близка до ИКТ, се вижда че има сериозен фокус върху НРС и изкуствен интелект, но също има нарастващ фокус към киберсигурността, цифровата трансформация като цяло и към компетентности, свързани с цифровата трансформация. А от последните години рязко нарастват проблеми, свързани с интегритет на информацията, с информационни операции, с използване на информационните технологии не просто за



киберсигурност, а за когнитивна сигурност. Компетентностите изискват подбор на хора.

**Проф. А. Караиванова** попита каква е идеята – секцията да си подготви докторанти и специалисти, или да вземе наготово отнякъде.

**Доц. Зл. Минчев** отговори, че секцията си подготвя специалисти, но въпросът, според него, е по-скоро дали могат да се дадат приоритетно допълнителни бройки. Смята обаче, че това не е въпрос за Научния съвет.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** би гласувал „въздържал се“ по проекто-решението. Не може да види как това проекто-решение генерира решение. В структурата на Института всяка секция разполага с определен ресурс. Не е сигурен, че ще има подкрепа за предложение за прехвърляне на щатни бройки от една секция в секция „ИТС“, защото Научният съвет е решил, че така трябва да се направи. Научният съвет не взема такива решения. Всяка секция има проблеми с щата си. Навсякъде има проблеми с развитие на състава. Това нещо Научният съвет го знае много добре и през последните години, приблизително през февруари или март, той разглежда информацията за текущото състояние по секции. Тогава се гледа какъв е капацитетът като академичен състав, какъв е капацитетът като постигнати резултати, какви са научните публикации на секцията, което се вижда и в годишния отчет на Института, т. е. ние вървим отново към една такава поредна процедура на оценка – през февруари или март следващата година – и тогава ще видим какъв е капацитетът.

Иначе, така глобално поставен, въпросът за развитие на тази тематика може би изисква решение на Общото събрание на БАН, че създава нов институт, защото мащабите в които се формулират проблемите и задачите, говорят за едно такова виждане. Трябва да сме по-умерени когато си даваме оценка за нашия капацитет, защото той се вижда от нашите резултати. Да погледнем какво и къде сме публикували в областта на когнитивната сигурност, например. В областта на информационните и комуникационни технологии в България има много сериозни и много сериозно финансирани структури. Институтът INSAIT е финансиран целево от държавата с решение на Министерския съвет и неговото финансиране позволява да развива активно и такива приоритетни направления. GATE институтът също е финансиран на порядък по-сериозно от ИИКТ. И те претендират също за компетентности и ги доказват, или трябва да ги доказват. Така че, самооценката ни, че ние сме най трябва да бъде съпроводена с аргументи за получени резултати. Ще погледнем какво се случва в годишния отчет за 2024 г., през февруари или март 2025 г. ще направим преглед на състоянието във всички секции, и тогава ще видим какви решения ще вземаме.

Разбира се, ако Научният съвет му възложи това което предлага доц. Шаламанов, той ще предприеме мерки, за да го изпълни. Една от мерките сигурно ще бъде да възложи на секцията да подготви в рамките на техните компетентности и доказани резултати, предложение за решения. Но нито

Научният съвет, нито директорът могат да дадат бройки на секцията, за които се намеква.

Мащабът на това, за което говори доц. Шаламанов, изисква 100 човека. Това не е в мащабите на решенията, които Научният съвет може да вземе.

Сигурен е, че всяка секция в Института може да представи своята история, важността на тематиката която развива и аргументи за това.

**Проф. Г. Агре**, доколкото знае, в БАН има Център за изследвания по национална сигурност и отбрана – не може ли с него да се говори за бройки.

**Доц. Зл. Минчев** поясни, че Общото събрание на БАН е взело решение от 2025 г. да закрие този Център, който не е бил научно, а научно-помощно звено.

**Проф. Т. Тагарев** ще подкрепи направеното от доц. Шаламанов предложение, което е обсъдено в секция „ИТС“. Относно оценката, която се прави в ИИКТ отбеляза, че през годините в секцията се отчита недостиг на научния състав, но секцията има шест научни длъжности, така че няма как да изпълни критерият за минимум седем учени.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** отбеляза, че секция „ИТС“ не изпълнява не само критерия за брой учени, но смята, че в момента не трябва да се влиза в подробности, след като предстои оценка след няколко месеца.

**Проф. Ив. Георгиев** коментира въпроса, погледнат по-скоро на ниво Академия. Както и в живота, така и в Академията, няма равномерно разпределение на нещата. Има институти, в които наистина има голям недостиг на щатни бройки, а има институти, в които има излишък. Според него, ИИКТ е в добра ситуация, защото има назначени хора, и по-скоро има някакъв недостиг, който би ни се искало да променим, но все пак имаме добро разпределение между секциите. Трябва да имаме предвид, че все още няма лимит за различните щатни бройки, т. е. имаме право да трансформираме бройки за специалисти с висше образование и специалисти със средно образование в бройки за академични длъжности. Това става всяка година към 31 декември и следващата година то влиза в бюджета. Това е добре да се има предвид, защото както се вдигат заплатите, в един момент това няма да бъде възможно.

Относно щатните бройки на ниво Академия поясни, че ако например при голям недостиг един институт поиска 1 или 2 щатни бройки и се разбере с друг институт да му ги даде, то това се внася за решение от Управителния съвет на БАН.

**Проф. Д. Борисова** смята, че не са много добре разпределени бройките по секциите. Например, миналата година двама колеги на академични длъжности от секция „ИПСВР“ са се преместили в други секции, а директорът е отказал отчислен с право на защита докторант от секцията да бъде назначен в нея на академичната длъжност „асистент“, поради липса на бройка. Как да привличаме млади хора, след като двете

бройки, които би трябвало да останат в секцията при преместването на хората, са отишли към другите секции и затова тя няма право да назначава други хора. Излиза, че ще чакаме да се пенсионираат всички пенсионери и след това ще започнем един процес от начало, което е безсмислено.

**Проф. Г. Ангелова** е съгласна, че положението във връзка с бройките е конфузно, то е наследено и има нужда от пълно преразглеждане в рамките на Института. Всички знаят, че има мъртви души, които не идват на работа почти, а ние им плащаме да запълват щата. Смята, че този въпрос има нужда от по-основно обсъждане, на по-глобално ниво.

Тревожно е това, че в секция „ИТС“ предстои да се пенсионираат трима хабилитирани учени в следващите няколко години. Тревожно е и това, че доц. Шарков никога не е в Института и че не е публикувал нищо след като е бил избран за „доцент“ в Института.

**Проф. Т. Тагарев** възрази като каза, че доц. Шарков идва в Института и публикува.

**Проф. Г. Ангелова** изказа мнение, че възниква проблемът ще успеем ли да намерим навсякъде, където имаме експертиза, млади хора, които да дойдат и останат в Института.

**Доц. В. Шаламанов** е много удотвлетворен от дискусията и благодари на всички, и специално на проф. Маргенов, защото всъщност вижда перспективата как това ще се случи към февруари – март 2025 г. В същото време смята, че всички ще се съгласят, че има проблем и проблемът даже не е само в тази секция, и има възможни решения в рамките на Института. Напълно се солидализира с това което каза проф. Маргенов, че ние идентифицираме проблем, който надхвърля рамките на Института и трябва да има механизъм да го поставим в Общото събрание на БАН и нагоре.

Той е бил един от депутатите, които са гласували стоте милиона за INSAIT по споразумение между Софийския университет и университета в Швейцария и не е искал да се изкаже критично, защото това е било единственото позитивно нещо в 45-то Народно събрание. Но за него е тревожно това, че има национален Институт по информационни и комуникационни технологии, наистина с традиции и с капацитет, и при суперограничения финансов и човешки ресурс в България, го разпръскваме така, че в Софийския университет даже има два института. Конкуренцията е много хубаво нещо, но ИИКТ и неговите предшественици имат много натрупан опит. Ако въобще нещо е създадено в сферата на ИКТ в България, то е минало през ръцете на хората от ИИКТ и неговите предшественици. И сега това да бъде оставено просто да изтече, заради някакви две или три бройки, а някакви незнайни хора, прелитащи над България за кратко да създават институти и оскъдния публичен ресурс да изтича за някакви неведоми докторанти, които идват от другия край на света и ще заминат на обратната страна на луната след време, той не смята за нормално. Ако има някой, който може да постави този въпрос, това е наследникът на

Българското книжовно дружество, защото то е създадено преди да има България с цел да се подготви тази държава да съществува и да бъде част от Европа. А сега ние просто си стоим тука и си мълчим и коментираме, че един не идвал на работа, друг не сложил афилиация, трети не знаел къде е Институтът, а в същото време има двама млади хора, защитили доктори, които искат да дойдат да работят, защото има интересни проекти, и ние не можем да ги назначим. Това за него не е нормално. Всички преподаваме в университети с цел да привлечем хора, но как да ги привлечем като не можем да решим прости въпроси – да ги назначим на каквато запла можем и да ги ангажираме в още два проекта, за да стане заплащането им по-нормално, при което те виждат, че това е стъпка към по-нататъшното им развитие. А това е научна кадрова политика, която според него е обект именно на Научния съвет. Не е по силите на директора сам да се справя с тези въпроси. Нека си помогнем взаимно и нещата ще бъдат много по-добре.

**Проф. Г. Ангелова** предложи докладът да бъде приет, а дискусиата да продължи в някое следващо заседание на Научния съвет, тъй като насроченото Общо събрание на учените в ИИКТ за избор на четвърти представител на Института в Общото събрание на БАН трябва да започне след 15 минути.

**Предложението бе гласувано явно и прието единодушно.**

**По т. 8 от дневния ред:**

Научният съвет единодушно

## **РЕШИ:**

ИИКТ-БАН, в качеството му на член на Управителния съвет на сдружение за осъществяване на дейност в обществена полза „Център за реализация на научни изследвания по Дигитализация на икономиката в среда на големи данни (ЦрниДИГД)“, да бъде представляван от проф. д-р Тодор Василев Гюров.

**По т. 9 от дневния ред:**

**9.1.** Научният съвет единодушно подкрепя подаването на следните проекти:

| № | Проект  | Ръководител от страна на ИИКТ | Конкурс/програма |
|---|---|-------------------------------|------------------|
| 1 | 15-та международна конференция по Широкомащабни научни пресмятания (15 <sup>th</sup> International Conference on Large-Scale Scientific Computations) | чл.-кор. Светозар Маргенов    | НФНИ             |

|   |  |                             |   |
|---|--|-----------------------------|---|
| 2 | Микросимулация за оценка на пътният трафик около нови метростанции в град София (SOFIASIM) | гл. ас. д-р Йорданка Бонева | „Градолюбители“ – съвместен проект на посолството на Великобритания и „Капитал Градове“, подкрепен от Фонд устойчиви градове, Фонд „ФЛАГ“ и „Сиском Инженеринг“ |
|---|--|-----------------------------|---|

**СЕКРЕТАР:**

**(Д. Георгиева)**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**(Проф. Г. Ангелова)**