

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“
в област на висшето образование 5. Технически науки, по професионално
направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна
специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в
различни области на науката“,
обявен в ДВ бр. 45/28.05.2021 г.

с кандидат: гл. ас. д-р инж. Станислав Димитров Гьошев
Член на научно жури: проф. д-р, инж. Любомир Ванков Димитров

1. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата

В конкурса участва един кандидат – гл. ас. д-р инж. Станислав Димитров Гьошев от секция “Кибер-физични системи” към Института по Информационни и Комуникационни Технологии. Научно-изследователската дейност на кандидата е изцяло в областта на конкурса. Кандидатът изцяло покрива националните минимални изисквания, а също така и тези на Института по Информационни и Комуникационни Технологии при БАН за заемане на академичната длъжност „доцент“, както следва:

Показател А (50 от изискуеми 50 точки) – представена е диплома за ОНС „Доктор“ от Българска Академия на науките, Институт по Информационни и комуникационни Технологии от 29.09.2016 година.

Показател В (159,23 от 100 точки) – кандидатът е представил 10 научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни. Те са обединени под заглавие: „Иновативни подходи за подобряване качеството на живот и качествата на материалите“. Сред тези 10 публикации няма самостоятелни трудове на кандидата. Не са представени разделителни протоколи и затова смятам, че авторите имат равно участие в тях.

Показател Г (292,94 от 220 точки) – кандидатът е представил публикации по показатели Г8 - 26 броя. В базата данни Scopus кандидатът има общо 11 публикации.

Показател Д (171 от 60 точки) - авторската справка за цитиранията по група Д е точна и подробна. Кандидатът има h-index 4 в Scopus.

Показател Е (244 от 20 точки) – има приложена справка. Прави добро впечатление активното участие на кандидата в научно-изследователски проекти. Той е ръководител на 3 национални проекта и участва в българския екип в един международен проект.

2. Основни научни и научноприложни приноси

Кандидатът е представил списък с научни и научно-приложни приноси, като те не са разделени. Не са представени „приложни“ приноси. Аз бих класифицирал приносите както следва:

Научни:

- Разработена е иновативна технология за изследване на износването на тънки повърхностни покрития

Научно-приложни:

- Разработен е модел на за експериментални изследвания на високо-скоростни ударни процеси, чрез използването на ракeten двигател.

Приложни:

- Разработен е алгоритъм за 3D принтиране на тактилни Брайлови картини от двуизмерни източници.
- Разработен е алгоритъм за 3D принтиране на триизмерни фигури от двуизмерни източници.
- Разработен е алгоритъм за високоскоростно брикетиране на метален скрап от различни материали.

Всички приноси са в областта на конкурса. Приносите са формулирани на базата на направеното от автора и отразяват вярно постигнатото. Всички приноси са описани доста подробно и биха могли да се съкратят.

3. Значимост на приносите за науката и практиката

Прави добро впечатление, че повечето от публикациите и приносите на кандидата са изключително пряко насочени към решаването на практически проблеми в областта на „Методи и средства за повишаване качеството на живот на хора със зрителни увреждания - изследване, моделиране и симулации; разработка на средства за 3Д визуализация (Брайлови екрани, тактилни плочки)“, а също така и в „Методи и средства за създаване на материали с подобрени физико-химични качества – изследване и разработка на материали, съдържащи микро и нано елементи с повищена твърдост, износостойчивост, хидрофобност (повърхностни покрития, материали за прахова металургия)“.

Кандидатът има внедрявания в България и чужбина на разработки, в които е участвал. Те са потвърдени с 2 български патента и 1 български полезен модел. Някои от внедряванията в чужбина (Италия) са описани в приложените публикации (тактилни плочки от 7 гоблена за „Битката при Павия – 1525 г.“ и тактилна плочка от картината „Христос и самарянката при кладенеца“ в Галерия – Брера – Милано). Те са още едно доказателство за значението на неговите приноси в науката и особено в практиката.

4. Критични бележки и препоръки

Принципни и съществени грешки и неточности в представените документи по конкурса не открих. Бих препоръчал на кандидата да публикува повече самостоятелни трудове.

5. Лични впечатления

Познавам кандидата лично и имам много добри впечатления от неговата научна, научно-изследователска и особено внедрителска дейност.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като заключение мога да кажа, че кандидатът е изпълнил изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ според ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за заемане на академични длъжности в Института по Информационни и Комуникационни Технологии при БАН. Това ми дава основание убедено да предложа гл. ас. д-р инж. Станислав Димитров Гьошев да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионалното направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“, „, секция „Кибер-физични системи“ към Института по Информационни и Комуникационни Технологии при БАН.

Дата: 14.09.2021 г.

Член на

**NOT FOR
PUBLIC RELEASE**

/проф. д-р Л. Димитров/