

## СТАНОВИЩЕ

относно

дисертационния труд на **Александър Николаев Попов** за придобиване на научната степен „доктор” по докторска програма „Информатика” в професионално направление

4.6 „Информатика и компютърни науки” на тема „**Моделиране на лексикалното знание с цел автоматична обработка на естествен език**”

от

**доц. д-р Геннадий Павлович Агре,**

Институт по информационни и коммуникационни технологии – БАН

Със заповед №127/12.07.2018г. на Директора на Института по информационни и коммуникационни технологии – БАН съм утвърден за член на Научното жури във връзка с процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор” по докторска програма „Информатика” в професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки” от Александър Николаев Попов с дисертация на тема „Моделиране на лексикалното знание с цел автоматична обработка на естествен език” с научен ръководител доц. д-р Кирил Симов.

Като член на журито получих:

1. Дисертация за придобиване на образователна и научна степен „доктор” в професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки” (на английски език)
2. Автореферат (на български език)
3. Професионална биография
4. Копия от публикации на автора, свързани с дисертацията.

Дисертацията съдържа 145 страници, структурирани в Увод – глава първа, 7 глави, заключение, библиография и три приложения.

### **1. Актуалност на тематиката на дисертационния труд и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Дисертацията е свързана с моделиране на лексикалното знание по отношение на естествени езици – задача, стояща в основата на решаване на такива централни за областта на обработка на естествени езици проблеми като машинен превод, снемане на лексикална многозначност, изчисляване на сходството на думи и др. От тази гледна точка тематиката на дисертацията е напълно актуална, а поставените за решаване цели и задачи са целесъобразни.

### **2. Познаване състоянието на тематичната област от страна на дисертанта**

Дисертантът показва много добро познаване на проблемната област както и на тематики, свързани с реализацията на целите на дисертацията. В третата глава е направен аналитичен обзор на основните подходи за представяне на лексикалното знание с цел автоматична обработка. Библиографията съдържа 131 източника, като трябва да се отбележи, че дисертантът е автор на обширен обзор за използване на рекурентни мрежи за снемане на лексикалната многозначност, публикуван в списание с SJR ранг на SCOPUS.

### **3. Методика на изследването**

Избраната от дисертанта методика за провеждане на изследването произтича от поставените в дисертацията цели и задачи. Убедително е доказана адекватността на използване на релационни знания за моделиране на лексикона, както и използване на архитектури, базирани върху рекурентни невронни мрежи, за решаване на задачата за снемане на лексикалната многозначност.

### **4. Кратка аналитична характеристика на дисертационния труд**

Първата глава представлява увод в тематичната област на изследването. В нея е дадена мотивацията за избор на тематиката и са посочени целта и задачите на дисертацията. Във втората глава са дадени по-формални дефиниции на поставените задачи: определяне на частите на речта, снемане на лексикалната многозначност и определяне на сходство и свързаност между думи. Третата глава анализира основните резултати, постигнати в избраната предметна област. В началото са детайлно разгледани явните модели за представяне на лексикални знания. След това е направен аналитичен обзор на съществуващите методи за снемане на лексикалната многозначност и на използването на невронни мрежи за решаване на различни задачи, свързани с обработка на естествен език. Основните изследвания по дисертацията са представени в следващите четири глави. Глава 4 е посветена на предложеното от дисертанта решение на задачата за определяне на части на речта. Глава 5 представя работата по обогатяване на структурата на популярния семантичен ресурс WordNet, както и оценка на новите ресурси от гледна точка на тяхното използване от базираните на знания методи за снемане на лексикалната многозначност. Глава 6 разширява представената в предишната глава работа в посока научаване на разпределени модели на думи и техния смисъл. Глава 7 представя два алтернативни подхода за решаване на задачата за снемане на лексикалната многозначност чрез използване на рекурентни невронни мрежи. Глава 8 анализира възможността за използване на хиbridни архитектури, базирани на успоредно обучение (multi-task learning), за решаване на различни задачи, свързани с моделиране на лексикалното знание. Заключението обобщава съдържанието и резултатите на дисертацията, представя приносите на дисертанта, неговата публикационна дейност, информация за участие на дисертанта в различни проекти и конференции за представяне на резултатите, както и бъдещи насоки на работата.

### **5. Приноси на дисертационния труд**

Основните научни и научни-приложни приноси са посочени коректно. Резултатите са получени и използвани в рамките на два международни проекта по 7-та рамкова програма и на един национален проект с Фонда за научни изследвания, което представлява една допълнителна гаранция за тяхното качество.

### **6. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Дисертантът представи 14 публикации по темата на дисертацията, като всички те са публикувани в реферирани издания: 8 публикации са реферираны в SCOPUS (5 от тях – във Web of Science), а останалите 6 – в трудове на международни конференции и семинари. Публикациите отразяват коректно съдържанието на дисертацията и представляват оригинални постижения на дисертанта.

Съгласно действащият в момента Правилник за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ-БАН, дисертантът трябва да има най-малко 3 публикации по темата на дисертацията, от които най-малко една да е в списание с импакт фактор/ранг или в специализирано международно издание.

Съгласно Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България, който е в сила от 06.07.2018 г., минималните национални изисквания за придобиване на научна степен „доктор“ е 30 точки, събрани от публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация, и в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове. Съгласно приведените в Правилника формули, публикациите на дисертанта, индексирани в SCOPUS, набират 156,65 точки, а останалите публикации – 59 точки.

Това показва, че публикационната дейност на дисертанта значително надхвърля както минимални национални изисквания, така и специфичните изисквания на Института по информационни и комуникационни технологии – БАН за придобиване на научна степен „доктор“.

Освен това, трябва да се отбележи, че 5 от публикациите на дисертанта имат общо 8 забелязани цитирания от чуждестранни автори.

## **7. Лично участие на докторанта**

Личното участие на докторанта е значително – за това говори фактът, че докторантът има 4 самостоятелни публикации (2 от тях са индексирани в SCOPUS и Web of Science), в 1 публикация той е първият автор, в 5 публикации – на второ място и в 4 – на трето.

## **8. Автореферат**

Авторефератът отразява коректно целите, задачите и резултатите от дисертационния труд.

## **9. Заключение**

От всичко приведеното по-горе следва, че са напълно изпълнени всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав (ЗРАСРБЧ), Правилника за неговото прилагане (ППЗ) и Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ-БАН. Смяtam, че дисертацията на Александър Николаев Попов има всички качества, изисквани от един дисертационен труд. Получените от дисертанта резултати са значителни и допринасят за развитие на съществуващите методи за моделиране на лексикалното знание.

Всичко това ми дава основание за положителната оценка и убедено препоръчвам на почитаемото Научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ в професионалното направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“ на Александър Николаев Попов.

10 октомври, 2018 г.  
София