

СТАНОВИЩЕ

за дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен
“доктор” в област на висше образование

4. Природни науки, математика и информатика,

професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,

докторска програма: Информатика

с автор Веселина Ангелова Вълканова,

на тема "Изследвания на виртуално образователно пространство в средното училище"

с научен ръководител акад. Иван Попчев

Изготвил становището: проф. д-р Аврам Ескенази, ИМИ БАН, София

Това становище е написано и представено на основание на зап. 75 от 12.05.2014 на Директора на ИИКТ - БАН, както и на решение на журито по процедурата (Прот. №1 от 19.05.2014).

1. Актуалност на проблема.

Мисля, че този интердисциплинарен труд е актуален по няколко причини:

- на наскоро завършилата традиционна конференция на СМБ отново бяха дискутирани нерешените проблеми на средното образование, в голяма степен във връзка с прилагане на модерните технологии;

- въпреки дългогодишните усилия, персонализацията и адаптацията на е-обучението продължават да поставят въпроси, които чакат своите решения;

- международно наложилата се разработка DeLC, вече в перспективата на виртуалното образователно пространство, показва неоспоримо технологично съвършенство, но все още не толкова високо ниво по отношение на специализираните и специфични образователни аспекти.

2. Познание състоянието на проблема от страна на дисертанта.

Големият брой цитирани източници (43 на български, 108 на английски и 1 на немски, ако не съм сгрешил при прегледа) говорят, че дисертантката е навлязла много дълбоко в проблематиката, като се е постарала да не пренебрегва и българските приноси. Не само броят, а разпределението по години, по тип източници и др. са допълнително доказателство за сериозния ѝ подход.

3. Методика на изследване.

Методиката, приложена от г-жа Вълканова е съобразена с поставената цел и 4-те задачи, чрез които тя в крайна сметка я постига. Наложило се е използването на твърде разнообразен инструментариум, при това в твърде широка тематична скала – от чисто софтуерно-технологични до когнитивни и педагогически. Струва ми се, че прилагането на тези инструменти е осъществено творчески, с познаване и умение и е довело до приносни резултати. Много положително съм впечатлен от оформлението – както на текста, така и на многобройните ясни и естетично оформени таблици, схеми и други илюстративни материали.

4. Характеристика и оценка на материала, 5. Научни и научно-приложни приноси.

Дисертацията се състои от Увод, индекс на фигурите и таблиците, 5 глави, заключение, декларация за оригиналност, библиография, списък публикации, списък цитирания, списък проекти и приложение - всичко това оформено в 201 страници (162 без приложението). Използван е малко нестандартен формат от около 31-32 реда на страница и около 80 символа на ред, което поставя обема на дисертацията на горната граница на обичайното за дисертация по информатика.

Приемам заявените в заключението пет приноса. Ако трябва да отлича някой от тях, ще кажа, че особено ми допада предложеното развитие на модела на Зедан на креативността. Както и в мнението си, което представих на предзащитата си, оставам обаче с неодобрението си по начина на формулирането им. Доволен съм, че са взети предвид зеебележките ми в съдържателно отношение, но считам, че всеки докторант трябва да бъде в състояние да формулира приносите си много по-компактно, а не така описателно. Оценявам положително кратките, но съдържателни 3 насоки за бъдещо развитие.

6. Степен на самостоятелност на приносите и 7. Преценка на публикациите.

Авторката е представила списък от 18 труда. За [7] и [8] не са посочени страници, не ми е твърде ясен и сатутът на [3]. Това множество като брой, разбира се, е далече над всякакви изисквания. За мене по-важно е, че сред тези безспорни 15 има 1 [10] в авторитетно списание с международна редколегия и няколко в сборници от международни конференции. 3 от представените работи са самостоятелни, останалите са с различен брой съавтори, сред които понякога е и научният ръководител. Като отчитам и участието на докторантката в 7 проекта, свързани с дисертацията, мога да констатирам, че е постигната достатъчна степен на самостоятелност и е изпълнено изискването на Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности на ИИКТ - БАН.

Много добро впечатление прави списъкът от 30 цитирания, вкл. от автори в чужбина. Това впечатление остава все така много добро и след установяването в този списък на малък брой автоцитати.

8. Използваемост в практиката.

Съдържанието на глави 4 и 5 не оставя никакви съмнения за приложимостта и използваемостта на резултати от труда в практиката.

9. Авторефератът отговаря на изискванията за пълнота и компактност.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Разглежданият **дисертационен труд** съдържа достатъчно сериозни научни и научно-приложни приноси. Той показва несъмнената способност на авторката да работи творчески в повече от една тематична област.

Оценката ми за дисертационния труд, автореферата, научните публикации и приносите **е положителна**. Дисертационният труд отговаря напълно на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности на ИИКТ-БАН.

Постигнатите резултати ми дават основание **убедено да предлага** на почитаемото научно жури **да присъди** образователната и научна степен „доктор” на **Веселина Ангелова Вълканова** в областта на висше образование: 4. Природни науки, математика и

информатика, професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,
докторска програма Информатика.

25.05.2014

