

ПРОТОКОЛ
№ 3

Днес, 20.02.2019 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет на ИИКТ по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на проекта за Правилник за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ - БАН.

2. Обсъждане на проекта за Правилник за обучение в докторантура и защита на дисертация за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ срещу заплащане в ИИКТ - БАН.

3. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: заявка за допълнителния конкурс за 2018/2019 г., конспект за изпит по специалността от докторския минимум и др.

4. Разни:

4.1. Обсъждане на предложение за участие на ИИКТ в сдружение с нестопанска цел Research&Innovation Laboratory “Industry 2030” - RILab i2030.

ПРИСЪСТВАХА: чл.-кор. Св. Маргенов – председател, доц. д-р Г. Агре, проф. д.м.н. Г. Ангелова, доц. д-р Ем. Атанасов, проф. д.н. Д. Борисова, акад. К. Боянов, доц. д-р Т. Гюров, проф. д.н. Л. Дуковска, проф. д-р А. Караиванова, проф. д-р Д. Карастоянов, доц. д-р П. Копринкова, проф. д-р К. Костадинов, доц. д-р Зл. Минчев, доц. д-р Вл. Монов, акад. Ив. Попчев, доц. д-р К. Симов, проф. д.т.н. Кр. Стоилова, проф. д-р Т. Тагарев, проф. д-р Ст. Фиданова, доц. д-р В. Шаламанов и гл. ас. д-р Н. Стоименов – представител на младите учени.

ОТСЪСТВАХА: доц. д-р Н. Добринкова и доц. д-р Ст. Харизанов – командировка в чужбина, проф. д.т.н. Ив. Димов, акад. В. Сгурев и проф. д-р Кр. Стефанов.

КВОРУМ ИМА.

По т. 1 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова запозна присъстващите с постъпилите предложения към проекта на Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ – БАН и представи становището на Комисията, подготвила правилника.

Проф. Д. Борисова обърна внимание, че ПМС 26 от 13.02.2019 г. вече е публикувано в Държавен вестник и е в сила, поради което предложи графите на таблицата с минималните изисквани точки по групи показатели за професионалните направления 4.5. и 4.6. в правилника на Института да се изменят съгласно направените промени в ППЗРАСРБ.

Чл.-кор. Св. Маргенов предложи, освен тази редакционна промяна, налагаща се от изменението, публикувано в ДВ на 19.02.2019 г., още една редакционна промяна, която самата комисия предлага – текстът „че не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 5 от допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ с кандидата и че нямат частен интерес по смисъла на § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ“, поясняващ декларациите, които се изискват от предлаганите членове на научните журита да се замени със: „за обстоятелствата по чл. 4, ал. 5, т. 1 – 4 от ЗРАСРБ“ – в чл. 6, ал. 9, чл. 7, ал. 7, чл. 8, ал. 2, т. 1 и чл. 9, ал. 2, т. 1.

Доц. В. Монов подкрепи предложението на проф. Красимира Стоилова да остане изискването към кандидатите за професор в Института да имат поне един защитил докторант, като отбеляза, че отпадането му би било отстъпление от досегашните по-високи изисквания на Института, което сме заявявали, че не трябва да допускаме, още повече че това не кореспондира и със сегашните ни претенции за по-високи минимални критерии не само от националните, а и от тези на БАН, а не би било коректно и към колегите, които е трябвало да удовлетворят това изискване. Тези, които биха станали професори без да отговарят на това изискване няма да са същите като досегашните професори, а и самото изискване професорът да има поне един защитил докторант, според него, е естествено и логично.

Проф. Т. Тагарев допълни, че възпроизводството на кадри е много важно за това Институтът да може да се развива в бъдеще и в тази връзка изискването към кандидатите за професор да са доказали, че могат да обучават успешно докторанти е важно не само за кандидатите, а и за Института.

Доц. К. Симов е съгласен, че е важно докторантите, които обучаваме да завършват с успешна защита и всички, които се занимават с обучение на докторанти се стремят още при кандидатстването да подбират добри кандидати, но точно такива кандидати, принудени от битови проблеми, доста често биват привлечани от фирми, тъй като Институтът не може да им предложи конкурентни финансови условия. Самият той не може да реши кое е по-правилно – да има, или да няма такова изискване.

Доц. Г. Агре припомни, че е участвал в изработването на досегашния правилник на Института и е смятал, както и мнозинството от тогавашния Научен съвет, че такова изискване е необходимо. Сега смята, че това е било грешка, която е забавила кадровото развитие на Института в сравнение с други институти на БАН, които не са приели такова изискване в правилниците си. Според него, тогава не е имало алтернатива, но сега в

самия ЗРАСРБ и правилника за приложението му има алтернативни критерии.

Проф. К. Костадинов подкрепи предложението кандидатите за професор да имат поне един защитил докторант като посочи, че „професор“ е академична длъжност, която има не само научни, а и други ангажменти към обществото, в които влиза и подготовката на учени. Такова е и разбирането на Министерството на образованието и науката – да се прави разлика между академична длъжност и научна степен. Учените, които се занимават само с научна работа имат възможност, чрез научната степен „доктор на науките“, да получат статута на професорите в научните журита и научните съвети. Но институтите се оценяват комплексно – и по брой публикации, и по обучавани и защитили докторанти, и по други показатели и затова академичната длъжност „професор“ дава възможност на директорите да избират по-комплексни учени, които допринасят повече за развитието на институтите.

Чл.-кор. Св. Маргенов не разбира защо дискусиата се фокусира само върху един показател. Продължава да смята, както и преди, че е много важно професорът да има защитил докторант и че ние трябва да имаме по-високи изисквания и по отношение на качеството на научните публикации. Вярно е казаното от доц. Агре, че изискването професорът да има поне един защитил докторант е довело до изоставане на Института по отношение на конкурсите за професор в сравнение с други институти на БАН, включително и Института по механика, в които такова изискване не е имало. Смята, че директорът може да насърчава активната научна дейност и качествените резултати чрез правото си да преценява потенциалните кандидати и да предлага на Научния съвет обявяване на конкурси за такива, които надхвърлят минималните изисквания.

Проф. Кр. Стоилова не може да се съгласи с акад. Попчев броят на цитиранията във WoS/Scopus за доктор на науките да е 50, тъй като се получава противоречие между много занижените изисквания за професор и много завишените изисквания за доктор на науките.

Акад. Ив. Попчев отбеляза, че въпросът не е толкова в броя цитирания, а да не снижаваме изискванията си. Всички, които са станали доктори на науките в Института са изпълнили изискванията за цитирания, които се предлагат сега. Нека да уважаваме това което сме постигнали и да не падаме под тези критерии.

След направеното обсъждане беше проведено явно гласуване за приемане на представения от Комисията, заедно с предложените редакционни промени, Правилник за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ - БАН.

Резултатът от гласуването е: 10 (десет) гласа „ЗА“, 8 (осем) „ПРОТИВ“ и 2 (двама) „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“.

Предложеният правилник не се приема.

Беше проведено явно гласуване за предложението в Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ – БАН да остане изискването кандидатите за академичната длъжност “професор” да имат поне един защитил докторант.

Резултатът от гласуването е: 10 (десет) гласа „ЗА“, 8 (осем) „ПРОТИВ“ и 2 (двама) „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“.

Предложението не се приема.

По т. 2 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова поясни, че промените в Правилника за обучение в докторантура и защита на дисертация за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ срещу заплащане в ИИКТ – БАН се налагат във връзка с промените в ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ. Предлага се и увеличение на размера на таксите. Членовете на Съвета са имали възможност да се запознаят с проекта на този правилник от страницата на НС. Няма постъпили въпроси и предложения към Комисията.

Поради липса на въпроси и изказвания беше проведено явно гласуване, при което Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Приема предложения Правилник за обучение в докторантура и защита на дисертация за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ срещу заплащане в ИИКТ – БАН съгласно приложението.

По т. 3 от дневния ред:

3.1. Чл.-кор. Св. Маргенов представи постъпилите заявки за докторантури в допълнителния конкурс за докторанти за 2018/2019 учебна година.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

ИИКТ да направи заявка за три редовни докторантури по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма Информатика в допълнителния конкурс за редовни и задочни докторантури за учебната 2018/2019 г.

3.2. Чл.-кор. Св. Маргенов даде думата за въпроси и изказвания по предложения конспект за изпит по специалността от докторския минимум на докторанта на самостоятелна подготовка Стефан Карастанев.

Поради липса на въпроси и изказвания беше проведено явно гласуване, при което Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Приема конспект за изпит по специалността от докторския минимум на докторанта на самостоятелна подготовка Стефан Борисов Карастанев, съгласно приложението.

По т. 4 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова представи предложението си за участие на ИИКТ в сдружение с нестопанска цел Research&Innovation Laboratory “Industry 2030” - RILab i2030.

Проф. К. Костадинов добави, че инициатор за създаването на такова обединение е Столичната агенция за приватизация и инвестиции. Причината е нуждата на столичната и националната икономика от решаване на индустриални задачи, които поотделно нито фирмите, нито научните институти могат да решат. В този аспект това се търси и това се очаква да се види – обединение на науката и индустрията в приоритетните области ИКТ и креативна индустрия. И ИИКТ, и ИМех на БАН са свързани с тези две приоритетни области. Столичната община вече е обявила конкурс „Акселератор Стартъп София“ с една ваучерна система, която трябва да започне да се прилага през м. септември.

Чл.-кор. Св. Маргенов допълни, че Институтът винаги е работил много добре със Столичната община. Изрази силната си подкрепа за ваучерната система, която все още не може да се приложи успешно, и е убеден, че Столичната община има ресурсите да бъде пионер във въвеждането ѝ.

Доц. Г. Агре смята, че предложението е хубаво и прикани Научният съвет да го подкрепи.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Дава принципно съгласие ИИКТ да участва в учредяването на сдружение с нестопанска цел Research&Innovation Laboratory „RILab i2030“ и задължава Директора на ИИКТ да внесе за одобрение от Научния съвет договора преди подписването му.

СЕКРЕТАР:

/Д. Георгиева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Чл.-кор. Св. Маргенов/